إجراء صفي في استخدام طريقة القراءة لتنمية مهارة القراءة

ملطوف الأنام [١]

anmmaltuf@gmail.com

ABSTRAK

Aktivitas membaca pada hakikatnya bukan sekedar mengucapkan lambang-lambang bunyi (huruf) dalam sebuah teks, tetapi merupakan aktivitas memahami teks dengan baik. Hal itu merupakan salah satu kelemahan Mahasiswa Semester I Sekolah Tinggi Agama Islam Miftahul Ulum Pamekasan yang perlu diperbaiki dengan mecari metode yang tepat. Salah satu metode yang dianggap tepat adalah metode membaca *(Reading Method)*.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui cara menggunakan metode membaca dalam memperbaiki keterampilan membaca teks Arab pada aspek pemahaman yang meliputi; pemahaman arti teks, ide pokok paragraf, dan arti yang tersirat dari keseluruhan teks.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dalam bentuk penelitian tindakan kelas (PTK) yang terdiri dari empat tahap, yaitu perencanaan, pelaksanaan, pengamatan, refleksi dan berlangsung dua siklus. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah observasi dan interview. Berdasarkan analisa data, diperoleh hasil penelitian bahwa metode membaca *(Reading Method)* meningkatkan keterampilan membaca pada mahasiswa dari aspek pemahaman terhadap arti teks, ide pokok paragraf, dan arti yang tersirat dari keseluruhan teks.

Kata Kunci: Penggunaan Metode Membaca, Pengembangan Keterampilan Membaca

---

١جامعة مفتاح العلوم الإسلامية باميكاسن

مستمخلص البحث

مهارة القراءة هي إحدى المهارات اللغوية المهمة تنميتها وتطويرها، فإن الكتابة كتعليقها لا تُحدّ بالأزمنة والأمكنة. وعملية القراءة ليست مجرد القدرة على النطق بالألفاظ أو الرموز المكتوبة في النص، وإنما هي عملية فهم النصوص المقروءة فهما جيدا. فعدم الفهم بها من إحدى مشكلات الطلاب بجامعة مفتاح العلوم الإسلامية بميكاسان، وأنهم يحتاجون إلى طريقة معينة لتحسينها.

فطريقة القراءة هي إحدى الطرق التي تناسب في حل هذه المشكلات، فينبغي أن تجري عملية البحث في تنمية مهارة القراءة باستخدام طريقة القراءة.

يهدف هذا البحث لمعرفة كيفية استخدام طريقة القراءة في تحسين قراءة الطلاب النصوص العربية من ناحية فهم معاني الجمل (فهم ما في السطور)، و فهم العلاقة بينها (فهم ما بين السطور)، وفهم المعاني المتضمنة فيها (فهم ما وراء السطور).

استخدم هذا البحث المدخل الكيفي في صورة بحث إجرائي الذي يتكون من أربعة مراحل وهي التخطيط، و التنفيذ، و الملاحظة، و التقويم. وهذا البحث يجري على الدورين. فأما جمع اليانات منه فيستخدم طريقة الملاحظة والمقابلة.

انطلاقا من تحليل بيانات هذا البحث عرف أن طريقة القراءة ازدادت في تحسين مهارة القراءة من جهة فهم معاني الجمل (فهم ما في السطور)، و فهم العلاقة بينها (فهم ما بين السطور)، وفهم المعاني المتضمنة فيها (فهم ما وراء السطور).

الكلمات المفتاحية : استخدام طريقة القراءة، تنمية مهارة القراءة.

المقدمة

اللغة أداة الاتصال بين مجموعة من الجنس البشري، وهذا الاتصال ينتهي إلى نوع من التفاهم، و التفاهم هو تفاهم الفهم بين طرفين : بأن يكون مفهما وفاهما أو متكلما وسامعا. وفي هذه المعاني نجد في التفاهم إفهاما، فللإفهام أداة طبيعة هي اللسان، وللفهم أداة طبيعة هي الأذن. ولكن التفاهم بهذه الطريقة محدود، لأنه مقيد بزمان ومكان، فالإنسان يحتاج إلى التفاهم بينهم مع بعد المسافات واختلاف الأزمنة، فابتكر الى وسيلة أخرى في التفاهم واخترع طريقة صناعية للإفهام هي الكتابة، وطريقة صناعية للفهم هي القراءة، وبهذا أصبح للغة أربعة أركان أساسية هي : الكلام والكتابة كوسيلتي الإفهام فالإستماع والقراءة كوسيلتي الفهم[٢].

إن القراءة تساعد الطلاب على اكتساب المعارف وتثيرلديهم الرغبة في الكتابة الموحية. وبها تزداد معرفة الطلاب بالكلمات والجمل والعبارات المستخدمة في الكلام والكتابة. وكذالك تساعدهم في تكوين إحساسهم اللغوي لمعاني الجمل وصورها فيما يستمعون ويقرأون ويكتبون[٣].

ويعد الهدف العام والرئيسي من تعليم القراءة أن يكون المتعلم قادرا Sعلى قراءة كتابة اللغة العربية من اليمين إلى اليسار بشكل سهل ومريح، يعني أن يقرأ في صمت وسرعة ويسر متلفظا المعنى مباشرة من الصفحة المطبوعة دون توقف عند الكلمات أو التراكيب ودون الإستعانة مرات عديدة بالمعجم[٤].

انطلاقا من الكلام السابق، كان الباحث كمدرس اللغة العربية للناطقين بغيرها وجد بعض المشاكل التي واجهها الطلاب في ضعفهم عن فهم معاني الجمل من الفقرات وإدراك علاقات المعنى التي تربط بينها، وضعفهم عن الوصول إلى المعاني المتضمنة أو التي بين السطور، فهذا من الضعف في مهارة القراءة. ولذلك اختار الباحث طريقة القراءة لحل هذه المشكلة، بيد أن الطلاب قد وجهوا مشكلات أخرى من سبيل مهارة اللغة. اجراءً في المستوى الأول بجامعة مفتاح العلوم الإسلامية بميكاسن.

---

[٢] أحمد فؤاد عليان، *المهارات اللغوية ماهيتها وطرائق تدريسها*، (الرياض : دار المسلم، ١٩٩٢)، ص. ٤٣

[٣] علي أحمد مذكور، *تدريس فنون اللغة العربية*، (القاهرة : دار الفكر العربي، ١٩٩٧)، ص. ١٢٦

[٤] محمود كامل الناقة ورشدي أحمد طعيمة، *طرائق تدريس اللغة العربية لغير الناطقين بها*، (الرباط : إيسيسكو، ٢٠٠٣)، ص. ١٥

حدد الباحث في هذه الدراسة كما يلي :

١ – **الحدود الموضوعية** التي تتعلق بما يلي : أ) فهم معاني الجمل من الفقرات وإدراك علاقات المعنى التي تربط بينها، ب) الوصول إلى المعاني المتضمنة أو التي بين السطور

٢ – **الحدود المكانية** : قام الباحث بهذه الدراسة لطلاب مستوى الأول بجامعة مفتاح العلوم الإسلامية بميكاسن.

٣ – **الحدود الزمانية** : قام الباحث بهذه الدراسة على شهرين تقريبا من اليوم ٢٥ من نوفمبر إلى اليوم ٣٠ من ديسمبر سنة ٢٠١٢ م.

منهجية البحث

البحث الإجرائي هو المنهج الذي يركز نجاح عملية التعليم في الفصل، يبدأ بالمشكلات الواقعية لدي المدرس في تعليمه، و اجتمع فيه أدوار و في كلّ دور إنعكاس أو تقويم. [٥] وأمّا الهدف الأساسي من هذا البحث هو تحسين عملية التعليم للمدرس في الفصل .[٦]

لابدّ للمدرّس أن يقيم بحثا إجرائيا لترقية الإحترافية، المدرّس المحترف مدرّس متطوّر بنفسه لمقابلة المطلوب منه في وظيفته.[٧] وكثير من الطلاب في الدراسة العليا يقيم بحثا إجرائيا بشكل البحث العلمي لأداء الدراسة في مجال الخطّة الإبداعية عن التعليم في الصف، وهم كالملاحظين على المدرّسين.[٨]

---

[٥] . Bambang Setiyadi, *Metode Penelitian untuk Pengajaran Bahasa Asing*, (yogyakarta: Graha Ilmu, 2006), hal. 270

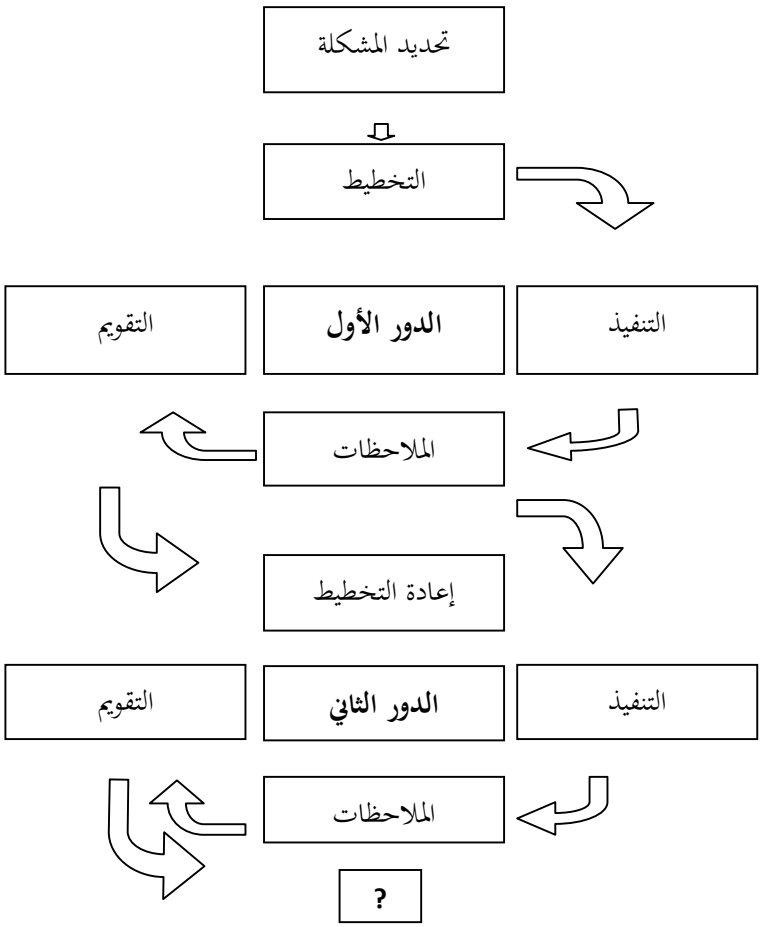
[٦] . Rochiati Wiriaatmadja, *Metode Penelitian Tindakan Kelas*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2007), hal. 75

[٧] . نفس المرجع، ص. ٤٢

[٨] . . نفس المرجع، ص. ٩٨

قال سوهارسيمي أريكونتو (Suharsimi Arikunto): بأنه كانت أربعة مراحل في البحث الإجرائي وهي: التخطيط، و التنفيذ، و الملاحظة، والتقويم. و الشكل الأتي يوضح تبيينها: [9]

تصميم البحث



[9] . Suharsimi Arikunto وأخرون , *Penelitian Tindakan Kelas*, (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2007), hal. 22, bandigkan dengan Wahidmurni, *Penelitia Tindakan Kelas Dari Teori Menuju Praktik,* (Malang: UM Pres, 2008) hal. 28

والبيان الدقيق عن الشكل كما يلي:

١. **التخطيط**. في هذه المرحلة يشرح الباحث عن ماذا، وكيف، ومتى، وأين، ومن، وكيف تنفيذ الإجرائي، ويصلح الإجراء بالتّشاركي (Kolaborasi) لتقليل الذاتيّة و لضبط الملاحظة.[١٠] وبالتالى بنبغى الباحث أن يهتمّ العناصر المهمّة في التخطيط، منها: تصميم الأسلوب الذي يناسب المشكلات، تعيين المكوّنات المحتاجة، تصنيف التخطيط المناسب بالأسلوب الإجرائي و الجدوال، إعداد كل ما يحتاجه التنفيذ، مثل الحال، و المادة، و الأدوات.[١١]

٢. **التنفيذ**. هو تطبيق كل ما في التخطيط من الخطوات التي ستجرى في الفصل. و لا بدّ للباحث أن يتبع ما خطّطه في التخطيط، مع أنه ينفّذه طبعيّا.[١٢] بينما قال سوتيرجو (Sutirjo): بأنّ هذا التنفيذ يتعلّق بمجال عملية البحث الإجرائي ويحيط الأحوال المبتدئة، و أداء التنفيذ، و الأحوال الأخيرة، فلذلك ستوجد صورة التنفيذ في الدراسة التمهيدية، وأداء التنفيذ، و الأحوال الأخيرة هي النتاج. يدلّ التنفيذ على التحويل إلى أحسن الحال في التعليم بعده، وأمّا النتاج المرغوب فيه يوجد بعد أداء التنفيذ.[١٣] لا بدّ للمدرّس أن يعزّز دور الطلاب ليكونوا مستطعين لتغيير أنفسهم في الصفّ. يشكّل الصف صفّا تعلّميّا ليس معملا تجريبيا.[١٤]

٣. **الملاحظة**. فإن الملاحظة تجري في أثناء إجراء عملية التعليم.[١٥] التنفيذ يتضمّن ويتعلّق بالطلاب و الصفّ و المدرّس، وتقام لتعريف التغيير لوجود التنفيذ التي تحيط الملاحظة إلى الطلاّب والملاحظة إلى الصفّ والملاحظة إلى المدرّس.[١٦]

٤. **التقويم**. التقويم هو محاولة الباحث الكاملة و الناقدة مع المتعاون لتقويم التنفيذ في البحث الإجرائي. دراسة التخطيط الكاملة و الشاملة والتنفيذ مع الملاحظة المضبوطة وتحليل البيانات و تقويمها ستكمل تخطيط التنفيذ التالي. إذا وجدت المشكلات فتقام دراسة المراجعة الدقيقة

---

١٠. نفس المرجع ، ص. ١٧

١١. Syamsuddin AR & Vismaia S. Damaianti, *Metode Penelitian Pendidikan Bahasa*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2007), halaman 237

١٢. Suharsimi Arikunto وأخرون ، مرجع سابق، ص. ١٨

١٣. Sutirjo, *Menulis PTK Senikmat Minum Teh*, (Malang: UM Press, 2008), hal. 1001

١٤. Wahidmurni, *Penelitia Tindakan Kelas*، مرجع سابق، ص. ٧٦

١٥. Suharsimi Arikunto و أخرون ، مرجع سابق، ص.١٩

١٦. Sutirjo، مرجع سابق، ص ١٠٥

في تحسين التخطيط والتنفيذ والملاحظة للدور التالي.[١٧] الهدف الأساسيّ في تخطيط الدّور الأتي كما قال سهارسمي (Suharsimi) هي لتعقيد النّجاح أو لتصليح الخطوات الخاطئة في الدّور الماضى.[١٨]

معيار نجاح البحث

أما المعيار من نجاح هذا البحث فيتأسس على جانب حسن عملية التدريس. ومن ضمن حسن عملية التعليم هو فهم الطلاب النصوص العربية المقروءة من ثلاثة جهات يعني فهم الطلاب معاني الجمل (فهم ما في السطور)، وفهمهم العلاقة بين الجمل (فهم ما بين السطور)، و فهمهم المعاني المتضمنة (فهم ما وراء السطور) ، والتعامل الفعال بينهم في أثناء التدريس وغير ذلك من ضمن مجال عملية التعلم والتعليم الفعّال باستخدام طريقة القراءة.

الجدول ١

فهم معاني الجمل (فهم ما في السطور)		
النمرة	**المعايير**	**التقدير**
١	فهم الطالب معنى الجملة من الفقرة فهما تاما، مفردا كان أو مركبا واستغنى عن إرشاد الأستاذ وملاحظة المعجم	ممتاز
٢	فهم الطالب كل الجملة إلا أنه ضعيف في معنى المفردات فيحتاج إلى إرشاد قليل من الأستاذ أو إكتفى بنظر المعجم	جيد جدا
٣	فهم الطالب كل الجملة وهو ضعيف في معنى المفردات وتركيبها فيحتاج إلى إرشاد قليل من الأستاذ ولا يكتفي بنظر المعجم فقط	جيد
٤	لا يفهم الطالب معنى الجملة مفردا كان أو مركبا إلا بإرشاد كثير من الأستاذ وبملاحظة دقيقة إلى المعجم	مقبول
٥	لا يفهم الطالب معنى الجملة ولو قد ارشده الأستاذ ارشادا	رسوب

[١٧] . Sutirjo، مرجع سابق، ص. ١٧١

[١٨] . Suharsimi Arikunto و أخرون ، مرجع سابق، ص. ٢١

	تاما ولا يستطيع أن يستخدم المعجم	
فهم العلاقة بين الجمل (فهم ما بين السطور)		
النمرة	**المعايير**	**التقدير**
١	استطاع الطالب أن يفرق بين الجملة التامة وفهم العلاقة بين تركيبها فهما صحيحا ومفيدا بدون ارشاد من الأستاذ	ممتاز
٢	استطاع الطالب أن يفرق بين الجملة التامة ويحتاج إلى إرشاد قليل من الأستاذ في فهم العلاقة بين تركيبها	جيد جدا
٣	استطاع الطالب أن يفرق بين الجملة التامة و فهم العلاقة بين تركيبها بإرشاد قليل من الأستاذ	جيد
٤	استطاع الطالب أن يفرق بين الجملة التامة و فهم العلاقة بين تركيبها بإرشاد كثير من الأستاذ	مقبول
٥	لايستطاع الطالب أن يفرق بين الجملة التامة و لايفهم العلاقة بين تركيبها ولو قد ارشده الأستاذ	رسوب
فهم المعاني المتضمنة (فهم ما وراء السطور)		
النمرة	**المعايير**	**التقدير**
١	استطاع الطالب أن ينتج نتيجة من كل الفقرة وفهم العلاقة بينها بجيد حتى يستطيع أن ينتج نتيجة صحيحة من النصوص المقروءة	ممتاز
٢	استطاع الطالب أن ينتج نتيجة من كل الفقرة وفهم العلاقة بينها بجيد، إلا أنه لا يستطيع أن ينتج نتيجة صحيحة من النصوص المقروءة قبل أن يرشده المعلم	جيد جدا
٣	استطاع الطالب أن ينتج نتيجة من كل الفقرة ولكنه لايفهم العلاقة بينها بجيد ولا يستطيع أن ينتج نتيجة صحيحة من النصوص المقروءة إلا بإرشاد المعلم	جيد
٤	لايستطيع الطالب أن ينتج نتيجة من كل الفقرة ولايفهم	مقبول

	العلاقة بينها بجيد ولا يستطيع أن ينتج نتيجة صحيحة من النصوص المقروءة بدون ارشاد المعلم	
٥	لايستطيع الطالب أن ينتج نتيجة من كل الفقرة ولايفهم العلاقة بينها بجيد ولا يستطيع أن ينتج نتيجة صحيحة من النصوص المقروءة ولوقد ارشده المعلم	رسوب

بيانات كفاءة مهارة القراءة لطلاب طبقة الأولى في كلية الدعوة والشريعة بجامعة مفتاح العلوم واحتياجهم إلى تنميتها

كما قد أشار الباحث أن مشاكل التدريس التي يريد إزالتها وحلها هي ضعف الطلاب عن فهم معاني الجمل من الفقرات (فهم ما في السطور) وإدراك علاقات المعنى التي تربط بينها (فهم ما بين السطور), وضعفهم عن الوصول إلى المعاني المتضمنة أو التي بين السطور, فهذا من الضعف في مهارة القراءة. وانكتشفت هذه المشاكل الثلاث بعد أن قام الباحث بالملاحظة عندما درّس وأمر بعض الطلاب أن يقرأ بعض النصوص العربية من الكتاب العربية للطلبة. وأيّد ذلك نتيجة المقابلة بمدرس اللغة العربية قبله و بعميد تلك الكلية حيث أنه قال: إن معظم طلاب الجامعة لايستطيعون أن يقرءوا النصوص العربية قراءة صحيحة وفهما سليما (يوم الآحد, ١٨ نوفمبر ٢٠١٢).

أما البيانات من نتائج مهارة القراءة التي حصل عليها الطلاب **قبل إجرائي الدور الأول** فكما يلي:

فهم معاني الجمل (فهم ما في السطور)

الجدول ٢

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	٧	% ٢٢,٦
٢	جيد جدا	٧	% ٢٢,٦
٣	جيد	٢	% ٦,٥
٤	مقبول	٢	% ٦,٥

٥	رسوب	١٣	% ٤١,٨
المجموعة		٣١	%١٠٠

فهم العلاقة بين الجمل (فهم ما بين السطور)

الجدول ٣

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	٢	% ٦,٥
٢	جيد جدا	٨	% ٢٥,٧
٣	جيد	٦	% ١٩,٤
٤	مقبول	–	% ٠
٥	رسوب	١٥	% ٤٨,٤
المجموعة		٣١	% ١٠٠

فهم معاني المتضمنة (فهم ما وراء السطور)

الجدول ٤

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	–	% ٠
٢	جيد جدا	٣	% ٩,٧
٣	جيد	٥	% ١٦,١
٤	مقبول	١	% ٣,٢
٥	رسوب	٢٢	% ٧٠,٩
المجموعة		٣١	% ١٠٠

ويلاحظ الباحث البيانات المحصولة من عملية التعليم كما يلي :وقد لاحظ الباحث والمتعاون ملاحظة مشاركة ومباشرة ومستخدما توجيهات الملاحظة عملية تعليم القراءة باستخدام

طريقة القراءة. فإن الطلاب يتعلّمون بفعالية حيث أنهم يشتركون بنشاط وحماسة لأنهم فهموا النصوص المقروءة فهما جيدا. فما يلي دليل الملاحظة لمقياس كفاءة الطلاب في مهارة القراءة باستخدام طريقة القراءة في **الدور الأول**:

فهم معاني الجمل (فهم ما في السطور)

الجدول ٥

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	٩	% ٢٩,١
٢	جيد جدا	١٣	% ٤١,٩
٣	جيد	٧	% ٢٢,٦
٤	مقبول	١	% ٣,٢
٥	رسوب	١	% ٣,٢
المجموعة		٣١	%١٠٠

فهم العلاقة بين الجمل (فهم ما بين السطور)

الجدول ٦

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	٢	% ٦,٥
٢	جيد جدا	٩	% ٢٩,٠
٣	جيد	١٤	% ٤٥,١
٤	مقبول	٢	% ٦,٥
٥	رسوب	٤	% ١٢,٩
المجموعة		٣١	% ١٠٠

فهم معاني المتضمنة (فهم ما وراء السطور)

الجدول ٧

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	–	% ٠

٢	جيد جدا	٥	% ١٦,١
٣	جيد	١٤	% ٤٥,٢
٤	مقبول	١	% ٣,٢
٥	رسوب	١١	% ٣٥,٥
المجموعة		٣١	% ١٠٠

وبالتالي دليل الملاحظة لمقياس كفاءة الطلاب في مهارة القراءة باستخدام طريقة القراءة في **الدور الثاني:**

فهم معاني الجمل (فهم ما في السطور)

الجدول ٨

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	١٣	% ٤١,٩
٢	جيد جدا	١٢	% ٣٨,٧
٣	جيد	٥	% ١٦,٢
٤	مقبول	–	% ٠
٥	رسوب	١	% ٣,٢
المجموعة		٣١	%١٠٠

فهم العلاقة بين الجمل (فهم ما بين السطور)

الجدول ٩

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	٤	% ١٢,٩
٢	جيد جدا	١٠	% ٣٢,٣
٣	جيد	١٣	% ٤١,٩
٤	مقبول	١	% ٣,٢

٥	رسوب	٣	% ٩,٧
المجموعة		٣١	% ١٠٠

فهم معاني المتضمنة (فهم ما وراء السطور)

الجدول ١٠

رقم	تقدير	عدد الطلاب	نسبة مئوية
١	ممتاز	-	% ٠
٢	جيد جدا	٧	% ٢٢,٦
٣	جيد	١٧	% ٥٤,٨
٤	مقبول	٢	% ٦,٥
٥	رسوب	٥	% ١٦,١
المجموعة		٣١	% ١٠٠

بعد انتهاء تنفيذ عملية التعليم وملاحظتها قام الباحث والمتعاون بعملية التقويم على الدور الأول والثاني من استخدام طريقة القراءة. فحصل من هذا التقويم بأن فهم الطلاب على معاني الجمل والعلاقة بينها وإنتاج المعنى المتضمن زاد استحسانا باستخدام هذه الطريقة -بالنظر إلى التنفيذ الدور الأول والثاني- ولا تكون النتائج ضعيفة كما قدمها الباحث في الجدول ما قبل الإجراء الصفي.

أما الأنشطة التعليمية باستخدام طريقة القراءة تكون في الإجراءات التالية :

١. مقدمة (١٠ دقائق)
   - الاتجاهات من المعلم المادة
   - بين المعلم موضوع الدرس
   - بين المعلم أهداف الدرس
٢. وظيفة رئيسية (٧٠ دقيقة)

- أمر المعلم أن يفتح الطلاب الكتاب المقرر
- قرأ المعلم النصوص بصوت واضح، أو يطلب من أحد الطلاب قراءته قراءة جهرية
- أعطى المعلم وقتا للطلاب أن يقرءوا النصوص قراءة صامتة
- طلب المعلم من كل الطالب أن يذكر كلمة أو جملة لم يفهم معناها
- كتب المعلم الكلمة المذكورة في السبورة بإعطاء المعنى
- طلب المعلم من كل الطلاب أن يستفهم النصوص المقروءة.

٣. اختتام (١٠ دقائق)

- خصص المعلم وقتا قصيرا من الدرس لتدريب الطلاب على المحادثة
- أعطى المعلم الوظيفة ليعملها في البيت
- إلقاء التشجيعات والدوافع مرة أخرى وتعزيز على ما فهموا وحفظوا من المادة

الخاتمة

إعتمادا على النّتائج المحصولة في الدّور الأوّل والدّور الثّاني، يمكن الخلاصة بها: بأنّ طريقة القراءة تحسّن عملية تعليم مهارة القراءة بنظر إلى الظّواهر الأتية:

١- قد فهم الطلاب معاني الجمل فهما جيدا (فهم ما في السطور)

٢- قد فهم الطلاب العلاقة بين معاني الجمل فهما جيدا (فهم ما بين السطور)

٣- وقد استطاع الطلاب أن ينتج المعاني المتضمنة من النصوص (فهم ما وراء السطور)

واعلم إن هذه الطريقة اختصت على مهارة واحدة لا على غيرها وهي مهارة القراءة. وهذه الطريقة لا تبالي كثيرا عن جانب القواعد نحويا كان أم صرفيا، فعلى الباحثين الملحقين إذا أرادوا أن يعلم مهارة أخرى أن يبحثوا طريقة أخرى سوى هذه الطريقة، وكذلك إذا أراد الباحثون أن يدققوا في جانب القواعد فينبغي عليهم أن يستخدموا الطريقة المقلدة وهي طريقة القواعد والترجمة.

واعتمادا على ذلك فعلى الباحثين الآخرين إكمال ما يراه من القصور والنقصان ولأن يكون شعارنا دائما، ليستفيد الدارس بأن يأخد منها المنفعة الكبيرة.

المراجع

أحمد فؤاد عليان، ***المهارات اللغوية ماهيتها وطرائق تدريسها***، الرياض : دار المسلم، ١٩٩٢.

ذقان عبيدات وأخرون، ***البحث العلمي***، الرياض: دار أسامة للنشر و التوزيع، ١٩٩٧.

رشدي أحمد طعيمة، ***المرجع في تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى*** ,مكة المكرمة، جامعة أم القرى، ١٩٨٦.

رشدي، ***استراتيجية الاستفهام في تعليم مهارة القراءة في البرنامج الخاص لتعليم اللغة العربية بالجامعة الإسلامية الحكومية مالانج*** ,بحث الماجيستير، غير منشور، الجامعة لإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٠٤.

صلاح عبدالمجيد العربي، ***تعلم اللغات الحية وتعليمها بين النظرية والتطبيق*** ,مكتبة لبنان، ١٩٨١.

عدنان، ***التطبيق لتدريس مهارة القراءة في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية الثانية ببنجر ماسين***، (٢٠٠٢م), رسالة الماجستير, غير منشور، قسم تعليم اللغة العربية، كلية الدراسات العليا، الجامعة الإسلامية الحكومية مالانج.

علي أحمد مذكور، ***تدريس فنون اللغة العربية***، القاهرة : دار الفكر العربي، ١٩٩٧.

فتحي علي يونس ومحمود كامل الناقة, ***أساسيات تعليم اللغة العربية***، القاهرة: دار الثقافة ١٩٧٧.

مُحَمَّد إبراهيم الخطيب، **طرائق تعليم اللغة العربية**، ط :١، الرياض: مكتبة التوبة، ٢٠٠٣.

محمود كامل الناقة ورشدي أحمد طعيمة، ***طرائق تدريس اللغة العربية لغير الناطقين بها***، الرباط : إيسيسكو، ٢٠٠٣.

محمود كامل الناقة، ***تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى*** ,مكة المكرمة، جامعة أم القرى،١٩٨٥.

وليد أحمد جابر، ***تدريس اللغة العربية مفاهيم نظرية وتطبيقات عملية,*** عمان: دارالفكر، ٢٠٠٢.

Arikunto, Suharsimi, *Penelitian Tindakan Kelas*, Jakarta: PT Bumi Aksara, 2007

Azies, Furqanul & Chaedar Alwasilah, *Pengajaran Bahasa Komunikatif, Teori dan Praktek*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2000.

Harmer, Jeremy, *The Practice of English Language Teaching*, New York: Longman Publishing, 1991.

Setiyadi, Bambang, *Metode Penelitian untuk Pengajaran Bahasa Asing*, Yogyakarta: Graha Ilmu, 2006.

Sudjana, Nana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.

Sutirjo, *Menulis PTK Senikmat Minum Teh*, Malang: UM Press, 2008.

Syamsuddin AR & Vismaia S. Damaianti, *Metode Penelitian Pendidikan Bahasa*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2007.

Wahidmurni, *Penelitia Tindakan Kelas Dari Teori Menuju Praktik,* Malang: UM Pres, 2008.

Wiriaatmadja, Rochiati, *Metode Penelitian Tindakan Kelas*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2007.